



AL SERVICIO DE LA JUSTICIA Y DE LA PAZ SOCIAL

MAGISTRADO PONENTE: CARLOS ARTURO GUERRA HIGUITA

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín, catorce de septiembre de dos mil veintiuno

PROCESO: Ordinario (Simulación)

DEMANDANTE: Efraín Arturo Botero Salazar

DEMANDADOS: Luis José Botero Salazar y Otra

PROCEDENCIA: Juzgado 1º Civil Circuito Adjunto de Medellín

C.U.D.R.: 05001 31 03 001 **2007 00527 -01**

RADICADO INTERNO: 087-12

PROVIDENCIA: A.I.V. 072/21

En cumplimiento de lo ordenado a la Secretaría mediante auto del cinco de agosto de los corrientes, esa dependencia remitió los memoriales que fueron presentados durante el término que el proceso se encontraba al Despacho para emitir sentencia, y que no fueron tramitados en atención a lo establecido en los artículos 120 inciso 4, y 404 del Código de Procedimiento Civil, hoy artículo 118 inciso 6 del CGP, los cuales pasan a resolverse en los siguientes términos:

1. Presentado el 30 de octubre de 2018.

Mediante el cual el señor JORGE ENRIQUE BOTERO SALAZAR confiere poder al abogado HÉCTOR JAIME TOBÓN GONZÁLEZ para que presente solicitud de nulidad insaneable y seguidamente, el citado profesional del derecho eleva dicha petición, invocando como causales las

enunciadas en los numerales 1, 2, 7, 9 del artículo 140 del Código de Procedimiento Civil.

Al respecto, debe indicarse que al tenor de lo establecido en el inciso 1° del precepto 76 del Código General del Proceso, resulta procedente reconocerle personería al citado profesional del derecho únicamente para efectos de presentar la solicitud de nulidad.

Ahora, con relación a dicha petición, debe indicarse que las causales aducidas por el mismo, a la luz del Código General del Proceso, aplicable para el momento en que fue invocada la nulidad, serían las enlistadas en los numerales 1, 4 y 8 del artículo 133, sin que en el parágrafo del precepto 136 del citado compendio normativo se hubiese contemplado que alguna de ellas tuviera el carácter de insaneable, por lo que al no haber sido alegadas oportunamente, de haberse configurado, quedaron saneadas, por lo que se procederá a rechazar de plano la misma al tenor de lo establecido en el inciso final del artículo 135 del mismo Estatuto.

2. Presentado el 13 de noviembre de 2018.

En el que el abogado TOBÓN GONZÁLEZ solicita al Despacho reconsiderar la decisión de devolver el memorial anterior a la secretaría, la cual carece de cualquier pronunciamiento, por cuanto ya fue emitida la respectiva sentencia, y se está resolviendo la petición de nulidad en esta misma providencia.

3. Presentado el 14 de noviembre de 2018.

En el que la señora CARMEN JULIA BOTERO SALAZAR revoca

cualquier poder que su apoderado general, señor JORGE ENRIQUE BOTERO SALAZAR, hubiese conferido en su nombre, así como este poder general; y confiere poder a los abogados MAXIMILIANO ALBERTO ARAMBURO CALLE y MÓNICA RESTREPO RUÍZ.

Por lo que se procederá a aceptar la revocatoria del poder general conferido al señor BOTERO SALAZAR para representar a la citada codemandada, así como los que éste haya conferido de manera especial en nombre de la misma para ser representada en este asunto; y se le reconocerá personería al citado profesional del derecho para representarla en adelante dentro del presente proceso, en los términos y para los efectos del poder conferido, conforme lo establecido en el artículo 73 y ss del Código General del Proceso.

Consecuente con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, en Sala de Decisión Civil,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR de plano la solicitud de nulidad elevada por el abogado HÉCTOR JAIME TOBÓN GONZÁLEZ, en representación del codemandado JORGE ENRIQUE BOTERO SALAZAR.

SEGUNDO: ACEPTAR la revocatoria del poder general conferido por la codemandada CARMEN JULIA BOTERO SALAZAR al señor BOTERO SALAZAR, así como los que éste haya conferido de manera especial en nombre de la misma para ser representada en este asunto.

TERCERO: RECONOCERLE personería a los doctores MAXIMILIANO ALBERTO ARAMBURO CALLE, con T.P. 122.132 del C.S.J. y MÓNICA RESTREPO RUÍZ, con T.P. 155.264 del C.S.J., para representar a la señora CARMEN JULIA BOTERO SALAZAR, demandada en este proceso, el primero como principal y la segunda como sustituta, en los términos y para los efectos del poder conferido.

CUARTO: REMÍTASE el presente expediente a la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN CIVIL, una vez ejecutoriada la presente providencia, conforme lo ordenado en el ordinal CUARTO de la parte resolutive del auto dictado el cinco de agosto del año en curso, con el fin de que se surta el recurso de casación concedido en la misma providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Magistrado,



CARLOS ARTURO GUERRA HIGUITA